



## **ЗАПОВЕД**

№ АД-2334

гр.Козлодуй, 26 / 04 2017 г.

На основание чл.106, ал.6 и чл.22, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки и Доклад на комисия по Заповед №АД-1355/05.05.2017 г. назначена да отвори, разгледа постъпилите оферти, да проведе преговори, да оцени и класира участниците в процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на вафелни кърпи”**, открита с Решение №ЗОП-Р-52/29.03.2017 г., и оповестена с Обявление №ЗОП-О-95/29.03.2017 г. публикувани в ОВ на ЕС на 01.04.2017 г. с номер 2017/S 065-122862, на 03.04.2017 г. в АОП открита преписка рег. № АОП 00353-2017-0040 и в същия ден публикувани решение, обявление и документация в профила на купувача

### **ОБЯВЯВАМ:**

1. Класирането на участниците, в съответствие с предварително обявения критерии за възлагане “най-ниска цена”, както следва:

I - во място – “МАК-В” ЕООД, гр. Габрово

II - ро място – “Кар Строй” ЕООД, гр. Варна

### **ОТСТРАНЯВАМ:**

2. Следните участници в процедурата:

2.1. “Панов” ООД, гр. Варна

Мотиви за отстраняването:

Правно основание: чл.107, ал.2, т.3 от ЗОП – участник, чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 - 5;

Фактическо основание:

След като прегледа и обсъди в цялост представената писмена обосновка от участника “Панов” ЕООД гр.Варна относно начина на формиране на ценовото му предложение за изпълнение на поръчката комисията счита, че същата не е обективна и е изготвена бланкетно и формално, поради изложените по-долу мотиви:

Участникът се позовава на наличието на благоприятни условия и като такива посочва, че е фирма с дългогодишен опит и история, че работи съобразно европейските норми за качество, безопасност и здраве и опазване на околната среда. Работи съобразно внедрени европейски правила за работа – срочност, качество, лоялност. Има доказана репутация в страната и е извършвал доставки с аналогичен предмет. Поддържа дългогодишни отношения с производители и дистрибутори, които са се наложили на външния пазар. Благодарение на това предлагат стоки на конкурентни цени и се позовават на бързо и качествено изпълнение.

Комисията не приема тези обстоятелства като обективни, тъй като позоваването на добра търговска репутация и дългогодишни трайни взаимоотношения с доставчиците представлява автореференция и реклама на участника. Комисията не може да приеме, че



опитът на даден участник и извършени доставки с аналогичен предмет му дава предимство спрямо другите участници и е обективно обстоятелство за формиране на по-ниска цена на продукта в настоящата процедура. Още повече, че участникът не е производител на стоката, предмет на поръчката, а е само доставчик.

На следващо място участникът се е позовал на наличието на изключително благоприятно условие за него поради това, че предоставената от него вафелна кърпа изцяло отговаря на заложените от Възложителя изисквания и е посочил нейните параметри и характеристики.

Комисията не приема това обстоятелство като обективно и изключително благоприятно за участника, тъй като останалите участници в процедурата са предложили в своите оферти, че ще доставят вафелни кърпи които отговарят на изискванията на Възложителя посочени в Техническа спецификация №17.АЕЦ.ТСП.164. Комисията счита, че основанията, посочени в писмената обосновка не следва да съвпадат с изискванията на техническата спецификация за изпълнение на поръчката. Тези обстоятелства имат значение за оценка на техническите предложения, но не аргументират наличието на хипотеза по чл.72, ал.2 от ЗОП. Условието се явява относимо към оценка на офертата и не е относимо към обосновката на по-ниската цена, предложена от участника.

В писмената си обосновка Участникът посочва, че производител на вафелните кърпи е „Неотекс” ЕООД, която е на едно от първите места в страната в производството на атекстилни изделия. Посочил е като предимство за същият това, че разполага с голяма производствена база с капацитет 90 000 артикула месечно, в която работи екип от 300 души професионалисти в областта на текстилната промишленост и се ползват високопроизводителни машини.

В обосновката е отразено, че “Неотекс” ЕООД закупува плат за производство на вафелните кърпи от турския производител Naza Tekstil Ltd. Sti и следва общо описание на технологичния процес за производство на плата. С оглед дългогодишното партньорство между “Неотекс” ЕООД и Naza Tekstil Ltd. Sti, същите са се договорили за преференциални условия при извършване на доставка на плат.

Описаните по-горе твърдения не са подкрепени фактически и комисията не може да ги приеме като доказани. Те представляват фирмена и рекламна презентация на производителя на вафелни кърпи и производителя на плата, с оглед на което комисията не може да приеме тези описания като обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП. Наличието на добър производствен процес, база за производство, персонал са обстоятелства, представляващи необходимо условие за качествено изпълнение на поръчката от всички участници.

В обосновката е визирано, че „Панов” ЕООД разполага със собствен транспорт, с който ще обезпечи доставката на изделията. Приложено е доказателство за наличие на собствено транспортно средство /свидетелство за регистрация на товарен автомобил “Пежо боксер”/. Участникът, който ще бъде определен за изпълнител на поръчката, с подписването на договорът се задължава да доставя стоката в уговорения срок. По какъв начин участникът ще осъществи това свое задължение е извън преценката на комисията и на Възложителя. Необходимо условие е стоката, предмет на поръчката, да се достави на адреса на Възложителя, което условие ще изпълнят всички участници по начин, определен от тях самите. Т.е. наличието на собствен транспорт не е обстоятелство, което да аргументира наличието на хипотеза по чл.72, ал.2 от ЗОП, то би могло да има отношение при разглеждане на техническите предложения.

Участникът посочва, че производственият цех на “Неотекс” ЕООД се намира в гр.Варна, където е и седалището на “Панов” ЕООД., което обстоятелство ще доведе до снижаване на транспортните разходи. Като доказателство за поет ангажимент е приложена оферта от “Неотекс” ЕООД към “Панов” ЕООД с описани в нея условия на доставка. Видно от



представената оферта е че единичната цена на един брой вафелна кърпа е в размер на 1,45 лв. без ДДС, за количество от 110 000 броя и обща стойност 159 500,00 лв. Следва да бъде отбелязано, че Възложителят в Документацията в т.П.1.4) и П.2.4) на Обявлението и в Техническата спецификация е посочил необходимост от 110 000 бр. вафелни кърпи за срок от 2 години, което обаче е общо ориентировъчно количество за целият срок на договора. Възложителя никъде в Документацията не се ангажира с това да поръча целият обем и изрично е заложил в т.3.2. на Техническата спецификация и в т. 3 на Проекта на договор, част от Документацията условие на доставка след писмена заявка за доставка, като и съответно плащанията са предвидени съгласно т.3 на Проекта на договор, част от Документацията да бъдат правени за всяка доставена партида.

Доставката на вафелни кърпи ще се извършва поетапно, съобразно заявка на необходимото количество. Това означава, че има вероятност Възложителят да не достигне количеството от 110 000 броя кърпи, тъй като меродавна е конкретната потребност към определен времеви момент. В т.3.2. на Техническата спецификация и в т. 3 на Проекта на договор, част от Документацията е заложено единствено условие за доставка на минимално количество, което е 1000 бр. При анализ на приложената оферта от "Неотекс" ЕООД към "Панов" ЕООД комисията заключава, че единичната цена от 1,45 лв. без ДДС е валидна само ако бъде заявено количество от 110 000 бр. вафелни кърпи. Никъде в офертата не е уточнено, че единичната цена ще е същата ако се заяви и по-малко количество от горепосоченото. Посочената цена на един брой артикул е нереално ниска в сравнение с пазарните цени и комисията счита, че от своя страна това е предпоставка за поставяне под съмнение на качеството на продукта.

Освен това в обосновката си участникът посочва, че при изчисляване на предложената в процедурата на възложителя цена са калкулирани следните разходи : цена на артикул + командировъчни разходи + разходи по управление на проекта + печалба. Ако приемем, че цената на артикула е 1,45 лв. без ДДС, в процедурата участникът е предложил обща цена от 1,95 лв. без ДДС, то тогава в разликата от 0,50 лв. без ДДС се включват командировъчни, разходи по управление на проекта и печалба. Стойността от 0,50 лв. е нереална и необосновано ниска.

Комисията счита, че представената обосновка има описателен и рекламен характер, аргументите в нея са общи и не могат да се приемат за обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал. 2 от ЗОП, обуславящи по – ниската цена, предложена от участника. Комисията счита, че участникът не посочва и не изтъква обективни факти и обстоятелства за това защо ценовото му предложение е с 20% по благоприятно от този на останалите участници.

Комисията не прие така представената обосновка, като счете, че не е изпълнена нито една хипотеза по смисъла на чл.72, ал. 2 от ЗОП.

### **О П Р Е Д Е Л Я М :**

3. Участникът "МАК-В" ЕООД, гр. Габрово, класиран на първо място, за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: "Доставка на вафелни кърпи" със следния мотив:

- оферта на Участника отговаря на изискванията на Възложителя и е предложил най-ниска цена, съгласно предварително обявения критерий за възлагане "най-ниска цена"

4. Наименования и адреси на участниците:

4.1. "Кар Строй" ЕООД, гр. Варна

Тел: 0889 499 401;

e-mail: [Kar\\_stroi@abv.bg](mailto:Kar_stroi@abv.bg)

Лице за контакт: Мирослава Николова – Управител

4.2. “Панов” ЕООД, гр. Варна  
Тел: 052/601 547  
e-mail: [panow@abv.bg](mailto:panow@abv.bg)  
Лице за контакт: Ангел Панов – Управител

4.3. “МАК-В” ЕООД, гр. Габрово  
Тел: 066/801 250; 0887 303 161  
e-mail: [secretary@mak.bg](mailto:secretary@mak.bg)  
Лице за контакт: Роза Пчелова – Управител

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящето Решение да се изпрати до кандидатите в тридневен срок от издаването му. Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

[http://www.kznpp.org/index.php?lang=bg&p=actuality&p1=communally\\_orders&p2=com\\_archiv&id=3292](http://www.kznpp.org/index.php?lang=bg&p=actuality&p1=communally_orders&p2=com_archiv&id=3292)

На основание чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП настоящето решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 (десет) дневен срок от получаването му.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

**ИВАН ТОДОРОВ АНДРЕЕВ**

